

Welche institutionellen Strukturen benötigt eine erfolgreiche Ethikberatung?

Vorschlag für eine sogenannte integrierte Ethikstruktur (Praxisentwicklungsprojekt)

Heidi Albisser Schleger, Dr. phil., MSc, RN

Sektion 14 "Inter-KEK: Forum zur Ethikberatung der Zukunft"

Jahrestagung Akademie für Ethik in der Medizin (AEM), 22.-25. Sept. 2021

Übersicht

Problemstellung:

Vier ausgewählte Aspekte

Problemlösung:

- Integrierte Ethikstruktur: Modellvorschlag für Praxisentwicklungsprojekt
- Umsetzung am Beispiel des METAP-Modells¹
- Weitere aktuelle Ansätze

¹ METAP: ethisches Unterstützungsangebot (Akronym für: Modularität, Ethik, Therapieentscheidung, Allokation, Prozess)

1. Aspekt: Entstehungsbedingungen alltagsethischer Fragen

Unzureichende Berücksichtigung struktureller Rahmenbedingungen



Strukturelle Rahmenbedingungen häufig nicht im Blick

- Ethische Probleme im Einzelfall durch unzureichende strükturelle Rahmenbedingungen
- Organisations ethische Reflexion

Fokus

- ➤ Ethische Probleme durch physische oder psychische Bedingungen im Einzelfall
- > Individualethische Reflexion

2. Aspekt: Ungleiche moralische Verantwortung für Einzelfall

Mesoebene: z. B.

(Strategisches) Management

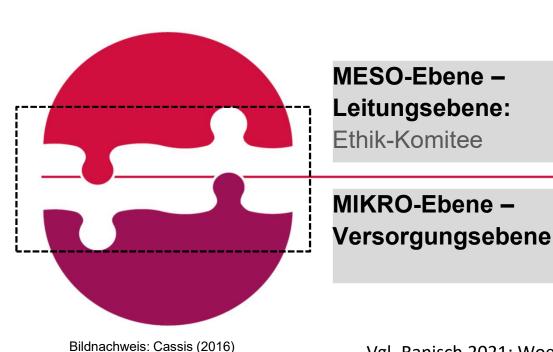


Exempl. Wehkamp KH & Naegler H 2021, 2017; vgl. Körtner 2020; Marckmann 2019; Wehkamp KH 2019; Wehkamp KH 2015, S. 260; Bobbert 2019

3. Aspekt: Mitarbeitende können Ethik-Kompetenz in der Alltagspraxis zu wenig einbringen

- Förderung der Ethik-Kompetenz der Gesundheitsfachkräfte der Mikroebene in den beiden letzten Dekaden (vgl. SAMW 2019; AEM 2019; Riedel & Giese 2019; Riedel et al. 2017, S. 161–165)
 - → Der Zuwachs an Kompetenz nur bedingt einsetzbar
- Vernachlässigung der Mitarbeitenden der Mesoebene (strategisches und kaufmännisches Management, Geschäftsleitung)

4. Aspekt: Ethik in der Gesamtorganisation unzureichend verankert



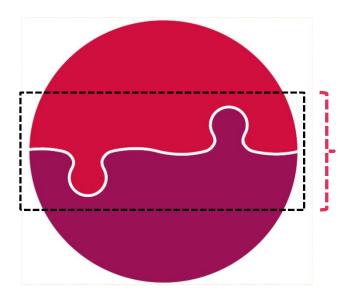
Unzureichende Verankerung als Risiko

Z. B. Ressourcenmangel, der ethische Mindestanforderungen im Einzelfall verletzt, perseveriert unadressiert

Vgl. Ranisch 2021; Woellert 2019; Albisser Schleger 2019; Fox et al. 2010

Modellvorschlag für ein Praxisentwicklungsprojekt – Integrierte Ethikstruktur

Zusätzliche Massnahmen zum Ethik-Komitee



- Mitarbeitende aktiv in Ethikstruktur integrieren
- 2. Ethik-Basisgruppe (Facilitator*innen für Mitarbeitende)
- 3. Ethik-Beauftragte(r) in den Institutionen: Koordination Mikro- und Mesoebene

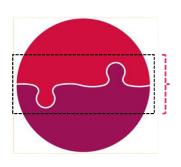
Bildnachweis: Cassis (2016)

Vgl. auch Ranisch et al. 2021; Renz et al. 2021; Burmeister et al. 2021; exempl. Albisser Schleger 2019, 2021

Integrierte Ethikstruktur – Modellvorschlag

Ad 1: Mitarbeitende aktiv in Ethikstruktur integriert

Zusätzliche Massnahmen zum Ethik-Komitee



- 1. Mitarbeitende aktiv in Ethikstruktur integrieren
 - Ethik-Basisgruppe (Facilitator*innen für Mitarbeitende)
- Ethik-Beauftragte(r) in den Institutionen:
 Koordination Mikro- und Mesoebene

Massgeschneidertes ethisches Unterstützungsangebot

- ✓ Definierte Zuständigkeiten, Verantwortungen und Befugnisse
- ✓ Entscheidungshilfen zur Identifikation und Reflexion alltagsethischer Fragen
- ✓ Nachschlagewerk mit ethischem Grundlagewissen
- ✓ Kollegiale Beratung in Rufnähe
- ✓ Niederschwelligem Zugang zur Ethikexpertise



METAP I, II: Auf Gesundheitskräfte zugeschnittenes ethisches Unterstützungsanbot

METAP I, Akut





www.klinischeethik-metap.ch

METAP II, Langzeit





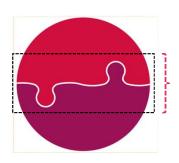
www.spitalexterne-ethik-metap.ch

METAP Akronym: Modularität, Ethik, Therapieentscheidung, Allokation, Prozess

Integrierte Ethikstruktur – Modellvorschlag

Ad 2: Ethik-Basisgruppe (4)

Zusätzliche Massnahmen zum Ethik-Komitee



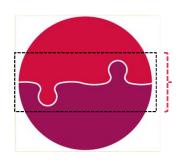
- Mitarbeitende aktiv in Ethikstruktur integrieren
- 2. Ethik-Basisgruppe (Facilitator*innen für Mitarbeitende)
- 3. Ethik-Beauftragte(r) in den Institutionen: Koordination Mikro- und Mesoebene

- Mitarbeitende in der Institution
 - ✓ Interprofessionell
 - ✓ Professionell und ethisch qualifiziert
 - ✓ In Anwendung von METAP geschult
- Funktion: Facilitator*innen im Berufsalltag
 - ✓ Kollegiale Beratung bei ethischen Fragen
 - ✓ Kontaktperson f
 ür ethische Kurzanalyse
 - ✓ Sprechen ethische Fragen im Alltag an

Integrierte Ethikstruktur – Modellvorschlag

Ad 3: Ethik-Beauftragte*r (5)

Zusätzliche Massnahmen zum Ethik-Komitee



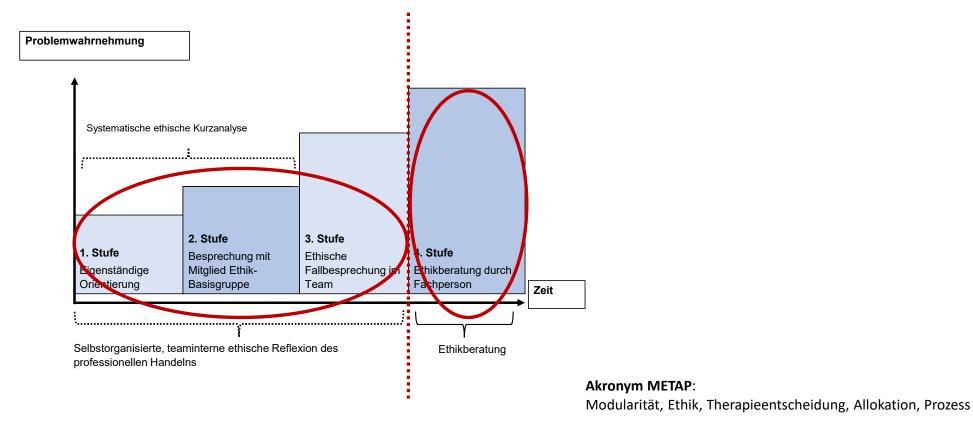
- 1. Mitarbeitende aktiv in Ethikstruktur integrieren
- 2. Ethik-Basisgruppe (Facilitator*innen für Mitarbeitende)
- 3. Ethik-Beauftragte(r) in den Institutionen: Koordination Mikro- und Mesoebene

Qualifikation: z. B. AEM 2019, K2

Funktion

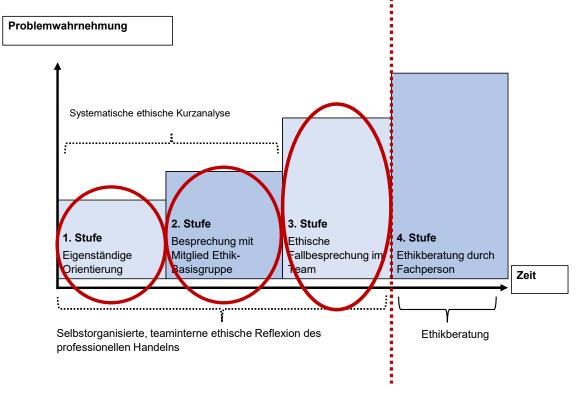
- ✓ Koordination Mikro- und Mesoebene
- ✓ Dreh- und Angelpunkt zwischen Basis und Komitee
- ✓ Gewährleistet individual- und organisationsethische Reflexion
- ✓ Facilitator
 - Für Mitglieder der Ethik-Basisgruppe
 - Für Führungspersonen

Eskalationsmodell (1)



Albisser Schleger, INS, Universität Basel, 25.02.2021, AEM Jahrestagung 12

Ethikstruktur bei den Mitarbeitenden verankern (2)

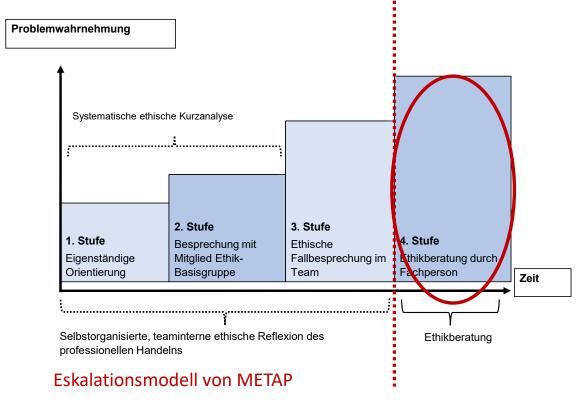


Stufe 3: Selbstorganisierte ethische Fallbesprechung im Team

- Moderation: Mitglied Ethik-Basisgruppe
- Indikation: ethische Probleme, die sich aus physischen oder psychischen Bedingungen einer Patientensituation entwickeln
- →individualethischer Fokus

Meyer-Zehnder et al. 2021, 2014; Barandun et al. 2015

1. Schritt: Ebenen übergreifender individual- und organisationsethischer Reflexionsrahmen



Stufe 4: Ethikberatung

- Moderation: Ethik-Beauftragte(r)
- Indikation u. a.: Strukturelle Probleme, die im Einzelfall/in Einzelfällen auf Station ethische Mindestanforderungen verletzen
- → Individual-, organisations- oder gerechtigkeitsethischer Fokus

Integrierte Ethikstruktur – Ethik-Komitee

2. Schritt: Ebenen übergreifender individual- und organisationsethischer Reflexionsrahmen

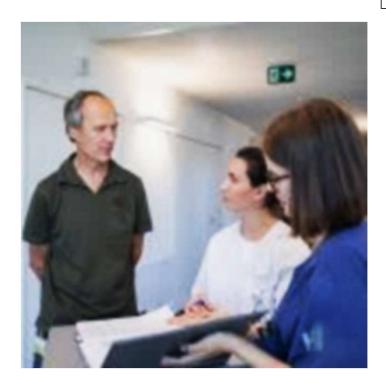


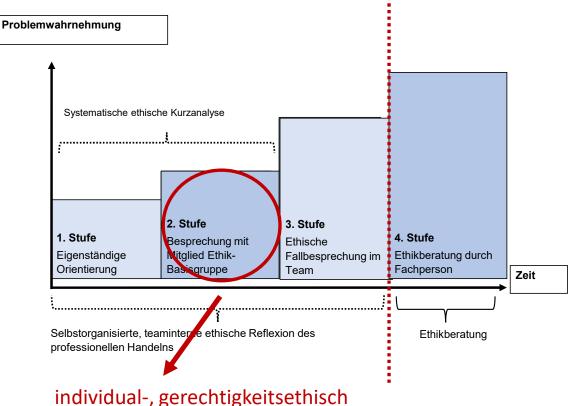
Z. B. Ausarbeitung Empfehlung für Umgang mit impliziter Rationierung und Priorisierung



- individualethisch
- organisationsethisch
- gerechtigkeitsethisch

3. Schritt: Ebenen übergreifender individual- und organisationsethischer Reflexionsrahmen





Integrierte Ethikstruktur

Take-Home Message (1)

- Ethikstruktur bei den Mitarbeitenden der Mikro- und Mesoebene verankern
- Kombinierter individualethischer-organisationsethischer Reflexionsrahmen
 - 1. Rahmenbedingungen, die im Einzelfall Mindestanforderungen verletzen, lassen sich niederschwellig ethisch reflektieren
 - 2. Ethikstruktur in der Gesamtorganisation verankern



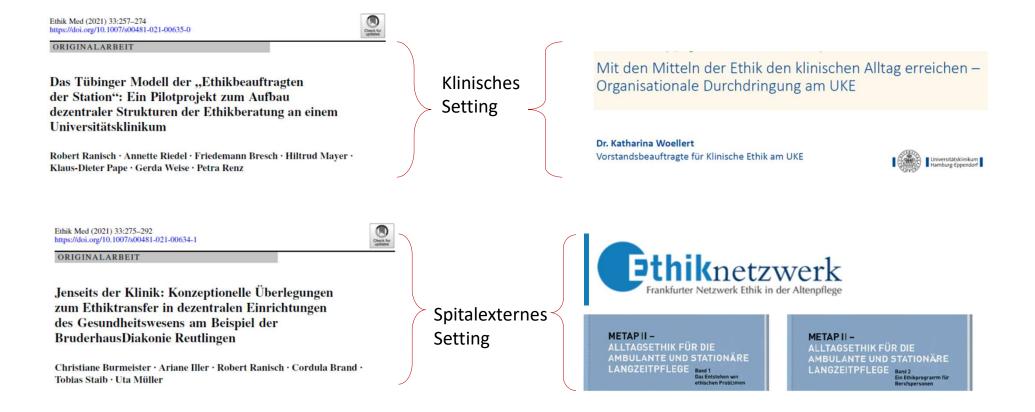
Ausgewogene moralische Verantwortung der Mitarbeitenden in Mikro- und Mesoebene für die ethisch angemessene Versorgung des Einzelfalls realisierbar

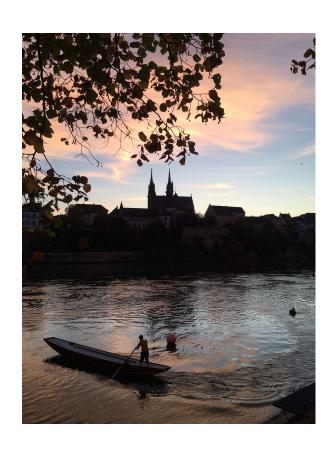
Integrierte Ethikstruktur

Take-Home Message (2)

- 3. Mitarbeitende können Ethikkompetenz innerhalb eines definierten Indikationsbereiches selbstorganisiert einbringen
 - mit zugeschnittenem ethischem Unterstützungsangebot
 - bei niederschwelligem Zugang zur Ethikexpertise
- ✓ Unterstützt die Sichtbarkeit der Ethik im Berufsalltag
- Mit definierten Ansprechpersonen (Ebenen-übergreifend) ist ein niederschwelliger, bedarfsorientierter Zugang realisierbar
- ✓ Fördert moralische Selbstwirksamkeit der Mitarbeitenden
 - Selbstwirksamkeit, ein wichtiger Prädiktor für psychische Gesundheit; bietet Schutz vor Moral Distress, Moral Injuy, Coolout und moralischer Selbst- und Fremdgefährdung

Weitere aktuelle Ansätze





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Literatur, Grundlage: Albisser Schleger H (2021 in Submission) Wenn strukturelle Rahmenbedingungen zu alltagsethischen Fragen führen – In: Riedel A, Lehmeyer S, Ethik im Gesundheitswesen, Springer